

## **AVALIAÇÃO DA ABHA NO ANO DE 2021 POR MEIO DE APLICAÇÃO DE QUESTIONÁRIO AOS MEMBROS DO CBH-PARANAPANEMA**

### **Introdução**

O Termo de Colaboração nº 01/2017/ANA, celebrado entre a Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico – ANA e a Associação Multissetorial de Usuários de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas – ABHA Gestão de Águas, prevê, em seu Plano de Trabalho, alterado pelo Segundo Termo Aditivo, a avaliação da ABHA pelos membros do CBH Paranapanema.

O objetivo da avaliação é aferir o reconhecimento pelos membros do CBH Paranapanema das ações da Organização da Sociedade Civil (ABHA) em relação ao trabalho realizado de uma forma geral, bem como as ações de comunicação realizadas, por intermédio de 02 (dois) questionários eletrônicos elaborados pela ANA.

O Segundo Termo Aditivo ao Termo de Colaboração nº 01/2017/ANA estabeleceu no Anexo I – Indicadores de Desempenho, no âmbito da Meta 3 (ações de comunicação e divulgação), os indicadores 3.1 e 3.4, descritos a seguir.

Indicador 3.1. Nota média mínima igual a “7,0” em pesquisa de satisfação anual realizada pela ANA, na forma de questionário impresso e/ou eletrônico, com o objetivo de apurar a avaliação dos membros do Comitê em relação ao trabalho desenvolvido pela OSC.

Indicador 3.4. Nota média mínima igual a “7,0” em pesquisa de satisfação anual realizada pela ANA, na forma de questionário impresso e/ou eletrônico, com o objetivo de apurar a avaliação dos membros do Comitê em relação às ações de comunicação realizadas pela OSC.

Em decorrência desses indicadores, a ANA aplicou 02 (dois) questionários eletrônicos aos membros do Comitê titulares e para os suplentes que exerceram a titularidade em 2021, que foram respondidos no período de 19/11/2021 a 29/11/2021.

Os questionários propuseram coletar informações quali-quantitativas, com perguntas objetivas e uma questão aberta, opcional, de forma a mensurar a atuação da ABHA. Foi estabelecido ainda que quando a pontuação atribuída em qualquer uma das perguntas fosse inferior a 5 (cinco), o avaliador deveria, necessariamente, justificá-la. A questão com pontuação inferior a 5 (cinco) sem a devida justificativa, não seria considerada.

O procedimento de avaliação dos resultados consistiu em avaliar a porcentagem de questionários respondidos por membros titulares ou suplentes em exercício da titularidade e a pontuação média (nota) geral. A seguir são apresentados os resultados dos 2 (dois) questionários aplicados.

## Resultados

### Indicador 3.1 - Avaliação dos membros do Comitê em relação ao trabalho desenvolvido pela OSC

Inicialmente houve 42 (quarenta e duas) respostas a esse questionário. Porém, um membro titular do comitê respondeu duas vezes o questionário, sendo considerada válido o questionário respondido em data mais recente; e dois suplentes do comitê responderam ao questionário, sendo que os titulares também responderam, por isso não foram consideradas as respostas dos membros suplentes. Dessa forma, foi considerado que 39 (trinta e nove) membros responderam ao questionário, o que corresponde a 78% dos membros do CBH Paranapanema (total de 50 membros).

Observou-se que um membro do comitê deu nota zero a duas questões nesse questionário sem a devida justificativa, sendo, por isso, desconsiderada essa nota.

A nota geral média do questionário do Indicador 3.1 foi de 9,2. A nota média mínima estabelecida para o Indicador 3.1 é de 7,0, portanto, em relação a esse indicador, **a meta foi atingida**.

O Quadro 1 apresenta o resumo das notas dadas pelos membros titulares ou suplentes no exercício da titularidade. Ressalta-se que foram tirados desse quadro os nomes e e-mails dos membros que responderam ao questionário, para a garantia de sua privacidade.

**Quadro 1: Resumo das notas dadas pelos membros do CBH Paranapanema em relação ao trabalho desenvolvido pela OSC**

Carimbo de data/hor	1. Sua par	2. Escolarida	3. Você co	4. Você cr	5. A estru	6. As solici	7. As convoc	8. O trabal	9. Os docum	10. O tratam	11. Existe	12. A ABHA	13. Os recur	14. Qua	Médias
11/26/2021 16:05:23	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	9,1
11/29/2021 16:55:06	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	7	8	9	8	9	10	9	9	10	9	8,8
11/29/2021 15:21:40	Suplente no e	3º Grau	Parcialmente	Parcialmente	9	9	9	9	7	9	9	9	7	9	8,6
11/29/2021 10:48:37	Titular	3º Grau	Parcialmente	Sim	7	7	10	10	10	8	9	8	8	10	8,7
11/26/2021 15:51:16	Titular	2º Grau	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/19/2021 10:37:14	Titular	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	7	7	9	8	8	9	9	9	9	9	8,4
11/24/2021 9:19:27	Suplente no e	3º Grau	Parcialmente	Parcialmente	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/19/2021 9:03:11	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/25/2021 7:47:36	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	9	9	10	9	9	10	9	9	8	9	9,1
11/19/2021 10:59:01	Titular	Pós-graduação	Sim	Parcialmente	8	8	9	8	8	10	9	9	9	8	8,6
11/29/2021 11:01:57	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	9,9
11/22/2021 11:23:00	Titular	3º Grau	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 9:10:11	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	9	10	9	10	9,8
11/26/2021 11:19:42	Suplente no e	2º Grau	Parcialmente	Parcialmente	9	9	9	10	9	9	9	9	9	9	9,1
11/29/2021 10:27:08	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9,0
11/22/2021 15:07:31	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/23/2021 13:51:13	Titular	3º Grau	Sim	Sim	8	8	9	8	8	9	8	8	8	7	8,1
11/29/2021 10:42:45	Suplente no e	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	9	9	10	10	10	10	10	9	9	9	9,6
11/29/2021 12:18:15	Titular	Pós-graduação	Não	Não	6	6	9	8	9	9	9	9	8	8	8,1
11/29/2021 16:33:10	Suplente no e	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	8	9	10	10	9	9	9	9	8	8	8,9
11/19/2021 10:19:12	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9,0
11/24/2021 16:28:02	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/24/2021 16:49:17	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	9	10	10	9	10	8	9	9	9	9,2
11/25/2021 10:31:17	Titular	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	8	7	10	8	8	10	8	8	9	10	8,6
11/23/2021 15:38:14	Titular	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	8	8	10	10	9	10	10	9	9	9	9,2
11/29/2021 14:55:03	Titular	3º Grau	Sim	Sim	10	10	8	9	9	10	9	10	10	10	9,5
11/24/2021 12:11:36	Titular	3º Grau	Parcialmente	Parcialmente	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/23/2021 16:17:35	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 10:45:12	Suplente no e	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	6	6	10	10	9	6	6	6	6	9	7,4
11/19/2021 9:04:19	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	9	10	9	10	10	9	10	9	9	9,5
11/29/2021 10:59:33	Titular	2º Grau	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	9,9
11/29/2021 18:02:34	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 11:36:47	Titular	Pós-graduação	Parcialmente	Parcialmente	9	8	10	10	10	8	7	8	8	8	8,6
11/29/2021 11:00:57	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	9	8	8	9	9	10	8	8	8	9	8,6
11/21/2021 19:42:42	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	8	8	9	9	9	8	9	8	9	8	8,5
11/29/2021 14:54:13	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9,9
11/29/2021 11:35:45	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	9	9	10	10	9	10	9	9	10	9	9,4
11/26/2021 10:12:45	Titular	Pós-graduação	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 15:45:34	Suplente no e	1º Grau	Parcialmente	Parcialmente	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9,0
<b>MÉDIA</b>					<b>8,9</b>	<b>8,9</b>	<b>9,6</b>	<b>9,4</b>	<b>9,3</b>	<b>9,5</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>9,1</b>	<b>9,3</b>	<b>9,2</b>

### Indicador 3.4 - Avaliação dos membros do Comitê em relação às ações de comunicação realizadas pela OSC

Como os 2 questionários foram elaborados e aplicados conjuntamente, o número de membros que responderam ao questionário 2, segundo os critérios estabelecidos, foi o mesmo para o questionário do Indicador 3.1, ou seja, 39 (trinta e nove) membros responderam ao questionário, o que corresponde a 78% dos membros do CBH Paranapanema (total de 50 membros).

Destaca-se que um membro do comitê deu nota 4 (quatro) a uma das questões desse questionário, justificando.

A nota geral média do questionário do Indicador 3.4 foi de 9,2. A nota média mínima estabelecida para o Indicador 3.4 é de 7,0, portanto, em relação a esse indicador, **a meta foi atingida**.

O Quadro 2 apresenta o resumo das notas dadas pelos membros titulares ou suplentes no exercício da titularidade. Ressalta-se que foram tirados desse quadro os nomes e e-mails dos membros que responderam o questionário, para a garantia de sua privacidade.

**Quadro 2: Resumo das notas dadas pelos membros do CBH Paranapanema às ações de comunicação realizadas pela OSC**

Carimbo de data/hora	1. Sua	2. Escola	3. Você	4. Você	1. Com	2. Você	3. Os te	4. Com	5. Com	6. Você	Médias
11/26/2021 16:05:23	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	9	10	9	9	9	9,2
11/29/2021 16:55:06	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	8	9	9	10	9	9,0
11/29/2021 15:21:40	Suplente n	3º Grau	Parcialmer	Parcialmer	9	9	9	9	9	9	9,0
11/29/2021 10:48:37	Titular	3º Grau	Parcialmer	Sim	9	7	8	8	9	10	8,5
11/26/2021 15:51:16	Titular	2º Grau	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/19/2021 10:37:14	Titular	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	9	9	9	9	9	9	9,0
11/24/2021 9:19:27	Suplente n	3º Grau	Parcialmer	Parcialmer	10	10	10	10	4	10	9,0
11/19/2021 9:03:11	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/25/2021 7:47:36	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9,0
11/19/2021 10:59:01	Titular	Pós-gradu	Sim	Parcialmer	9	9	9	9	9	9	9,0
11/29/2021 11:01:57	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/22/2021 11:23:00	Titular	3º Grau	Sim	Sim	10	10	9	9	9	10	9,5
11/29/2021 9:10:11	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/26/2021 11:19:42	Suplente n	2º Grau	Parcialmer	Parcialmer	9	9	9	10	10	10	9,5
11/29/2021 10:27:08	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9,0
11/22/2021 15:07:31	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/23/2021 13:51:13	Titular	3º Grau	Sim	Sim	8	8	7	8	8	8	7,8
11/29/2021 10:42:45	Suplente n	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	9	9	10	10	9	5	8,7
11/29/2021 12:18:15	Titular	Pós-gradu	Não	Não	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 16:33:10	Suplente n	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	8	9	8	8	8	9	8,3
11/19/2021 10:19:12	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	9	9	9	9	9	9,0
11/24/2021 16:28:02	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/24/2021 16:49:17	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	8	8	9	9	9	8,7
11/25/2021 10:31:17	Titular	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	8	8	8	10	8	8	8,3
11/23/2021 15:38:14	Titular	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	8	10	7	8	8	8	8,2
11/29/2021 14:55:03	Titular	3º Grau	Sim	Sim	9	10	9	9	10	9	9,3
11/24/2021 12:11:36	Titular	3º Grau	Parcialmer	Parcialmer	10	10	10	10	10	10	10,0
11/23/2021 16:17:35	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 10:45:12	Suplente n	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	8	9	9	9	9	10	9,0
11/19/2021 9:04:19	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	9	9	10	9	9	9,3
11/29/2021 10:59:33	Titular	2º Grau	Sim	Sim	10	10	5	10	10	10	9,2
11/29/2021 18:02:34	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 11:36:47	Titular	Pós-gradu	Parcialmer	Parcialmer	9	9	9	9	9	9	9,0
11/29/2021 11:00:57	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	7	7	7	8	7	7,5
11/21/2021 19:42:42	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	8	6	6	7	8	6	6,8
11/29/2021 14:54:13	Titular	3º Grau	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 11:35:45	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	9	9	9	9	9	10	9,2
11/26/2021 10:12:45	Titular	Pós-gradu	Sim	Sim	10	10	10	10	10	10	10,0
11/29/2021 15:45:34	Suplente n	1º Grau	Parcialmer	Parcialmer	9	9	9	9	10	10	9,3
<b>MÉDIA</b>					<b>9,3</b>	<b>9,2</b>	<b>8,9</b>	<b>9,3</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>

## Conclusão

A avaliação da ABHA no ano de 2021, feita pelos membros do CBH Paranapanema por meio de aplicação de questionários eletrônicos, demonstrou o alcance das metas para os Indicadores 3.1 e 3.4 do Anexo I – Indicadores de Desempenho, do Segundo Termo Aditivo ao Termo de Colaboração nº 01/2017/ANA.

O ANEXO do relatório mostra os resultados da questão qualitativa, de caráter opcional, que objetivou identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação à ABHA, de maneira a explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades; e o questionário apresentado aos membros do comitê, incluindo a metodologia para aplicação da avaliação.

É o Relatório.

Brasília, 10 de fevereiro de 2022.

(assinado eletronicamente)  
LUIZ HENRIQUE PINHEIRO SILVA  
Especialista em Regulação de Recursos Hídricos e Saneamento Básico

## ANEXO

### AVALIAÇÃO QUALITATIVA – QUESTIONÁRIO 1

#### 15. Como a ABHA pode melhorar sua atuação junto ao Comitê – Respostas:

1. *Acho que a falta das ações presenciais, estão impactando na melhor convivência e divulgação, talvez o retorno das presenciais elimine esta dificuldade.*
2. *Tem sido de uma eficiência exemplar.*
3. *A ABHA desenvolve um trabalho com excelência, muito profissional.*
4. *A melhoria da atuação da ABHA, depende unicamente da atuação e eficiência do grupo gestor do Comitê. Quando são oportunos nas definições a ABHA atua adequadamente.*
5. *ampliar as comunicações via mídia eletrônica para a comunidade da BACIA do PARANAPANEMA.*
6. *Atuação impecável.*
7. *Gostaria de parabenizar pelo empenho em sempre oferecer um excelente atendimento e desenvolvimento das atividades. Equipe muito engajada quanto aos propósitos dos trabalhos.*
8. *Como membro do Comitê desde sua formação, vejo que a ABHA, tem atuação positiva quanto ao seu papel no Comitê. Isso é considerado pelo atendimento e as notas de pontuação por mim dadas é em função disso. Capacidade e atendimento no que fazem.*
9. *Em minha percepção, a atuação da ABHA junto ao Comitê se situa em nível de bom atendimento.*
10. *A ABHA consegue atender as expectativas e necessidades, prestando um serviço de qualidade excelente. Quanto ao item nº 13 onde pergunta se os Recursos previstos no âmbito do Termo de Colaboração são administrados com transparência pela ABHA, acredito que mereça um pouco mais de destaque quanto à divulgação.*
11. *Está satisfatória neste formato*
12. *Satisfeito com atuação da ABHA*
13. *Está satisfatória*
14. *Continuando o trabalho com transparência e agilidade na divulgação das informações, como tem feito.*
15. *Talvez estabelecer comunicação mais ágil*
16. *"Nada a declarar."*
17. *A atuação pode sempre melhorar a partir da leitura dos resultados da avaliação*
18. *acompanhado as novas tecnologias que vão surgindo e capacitando os colaboradores a pôr em prática, porque são uma equipe bem dinâmica.*
19. *Estou satisfeito com nosso trabalho.*

## QUESTIONÁRIO

### **AVALIAÇÃO DA ASSOCIAÇÃO MULTISSETORIAL DE USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS – ABHA GESTÃO DE ÁGUAS, REALIZADA PELOS MEMBROS DO COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARANAPANEMA.**

O Termo de Colaboração nº 01/2017/ANA, celebrado entre a Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico – ANA e a Associação Multissetorial de Usuários de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas – ABHA Gestão de Águas, prevê, em seu Plano de Trabalho, alterado pelo Segundo Termo Aditivo, a avaliação da ABHA pelos membros do Comitê de Bacia Hidrográfica do Rio Paranapanema – CBH Paranapanema. O objetivo da avaliação é aferir o reconhecimento pelos membros do CBH Paranapanema das ações da Organização da Sociedade Civil (ABHA) em relação ao trabalho realizado de uma forma geral, bem como as ações de comunicação realizadas, por intermédio de 02 (dois) questionários eletrônicos elaborados pela ANA.

#### **Metodologia para aplicação da avaliação**

A avaliação será realizada por meio de 02 (dois) questionários, a serem aplicados por meio eletrônico, para os membros do Comitê titulares e para os suplentes que exerceram a titularidade em 2021. Os questionários propõem coletar informações quali-quantitativas, com perguntas objetivas e com justificativas, quando for necessário, além de 01 (uma) questão aberta, opcional, de forma a mensurar a atuação da ABHA.

Os questionários estão estruturados para proporcionar o correto preenchimento no período de, aproximadamente, até 15 minutos no total, após a primeira leitura.

Os questionários online poderão ser respondidos num prazo de até 10 (dez) dias, a contar da data de recebimento do e-mail pelo membro do Comitê.

Cada membro do Comitê receberá um e-mail para acessar os questionários e assim proceder a avaliação.

A identificação nominal do avaliador será facultativa no preenchimento dos questionários, devendo se identificar com e-mail e se é titular ou suplente no exercício da titularidade.

Quando a pontuação atribuída em qualquer uma das perguntas for inferior a 5 (cinco), o avaliador deverá, necessariamente, justificá-la. A questão com pontuação inferior a 5 (cinco) sem a devida justificativa, não será considerada.

Os questionários preenchidos serão analisados pela equipe técnica da ANA que, oportunamente, apresentará os resultados aos membros do Comitê.



## QUESTIONÁRIO 1

### IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR

**Nome:** (Preenchimento opcional) Clique aqui para inserir o texto.

**E-mail:** Clique aqui para inserir o texto.

1. Sua participação no Comitê é como membro:

Titular

Suplente no exercício da titularidade

2. Escolaridade:

1° grau

2° grau

3° grau

Pós-graduação: Clique para informar qual.

3. Você conhece o Termo de Colaboração celebrado entre a ANA e a ABHA para viabilizar o escritório de apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Paranapanema?

Sim

Parcialmente

Não

4. Você conhece claramente as responsabilidades e obrigações da ABHA?

Sim

Parcialmente

Não

### Avaliação dos membros do Comitê em relação ao trabalho desenvolvido pela ABHA

5. A estrutura organizacional da ABHA favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

6. As solicitações do Comitê, no âmbito do Termo de Colaboração, são atendidas de forma satisfatória pela ABHA?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

7. As convocações e a documentação referentes às reuniões são enviadas com antecedência, conforme os prazos regimentais?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

8. O trabalho de mobilização social para as reuniões do Comitê (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho e demais eventos) tem ocorrido de forma satisfatória?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

9. Os documentos (atas, deliberações, moções, termos de referência, editais, ofícios e carta ou outros sob a responsabilidade da ABHA) são bem elaborados e de fácil compreensão?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

10. O tratamento da equipe da ABHA junto ao Comitê é realizado com cordialidade e competência?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

11. Existe postura proativa da ABHA para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos contratemplos em potencial?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

12. A ABHA demonstra capacidade técnica para resolver as dificuldades identificadas pelos membros do Comitê e superar os obstáculos?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

13. Os recursos previstos no âmbito do Termo de Colaboração são administrados com transparência pela ABHA?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

14. Quando o Comitê pauta um tema ou apresenta uma demanda para a ABHA, esta informa os encaminhamentos necessários em tempo hábil ao Colegiado?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

Propõe-se a seguir questão qualitativa, de caráter opcional, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação à ABHA, de maneira a explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades.

**15. Como a ABHA pode melhorar sua atuação junto ao Comitê?**

Clique aqui para inserir o texto.

## QUESTIONÁRIO 2

1. Como você avalia o conteúdo, a qualidade das informações divulgadas pelos informativos eletrônicos trimestrais do CBH Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

2. Você avalia que os temas apresentados pelos informativos eletrônicos trimestrais do CBH Paranapanema estão coerentes com a realidade existente sobre recursos hídricos da Bacia do Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

3. Os temas sobre os recursos hídricos divulgados pelos informativos eletrônicos trimestrais do CBH Paranapanema abrangem a totalidade da Bacia do Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

4. Como você avalia o conteúdo, a qualidade das informações divulgadas pelo informativo anual impresso ou eletrônico do CBH Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

5. Como você avalia o conteúdo do sítio eletrônico do Comitê Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

6. Você considera acessíveis os documentos ou informações sobre a bacia hidrográfica, inseridos no sítio eletrônico do CBH Paranapanema?

**Nota:** Clique aqui para inserir nota entre 0 e 10.

**Justificativa (pontuação inferior a 5):** Clique aqui para inserir o texto.

